















宋文歸目錄

卷四

歐陽脩論選皇子孫

歐陽脩論美人張氏恩寵劄子

歐陽脩論契丹侵地界狀

歐陽脩謝檀止散青苗表

歐陽脩準詔書事上書

歐陽脩與高司諫書

歐陽脩朋黨論





歐陽脩原弊論

歐陽脩唐書食貨志論

歐陽脩唐書藝文志論

歐陽脩馮道論

歐陽脩送徐無黨南歸序

歐陽脩醉翁亭記

歐陽脩六一居士傳

歐陽脩鳴蟬賦

歐陽脩秋聲賦



歐陽脩怪竹辨

歐陽脩禱說三 并序



宋文歸目錄卷四終



宋文歸卷第四

堯陵鍾 惺伯敬父評選

古吳顧夢麟麟士父泰閱

歐陽修論選皇子疏

茅坤曰  
惺

臣聞言天下之難言者不敢冀必然之聽。知未必聽而不可不言者。所以盡為忠之心。況臣遭遇聖明。容納諫諍。言之未必不聽。豈可默而不言。臣伏見自去歲以來。羣臣多言皇嗣之事。臣亦嘗因災異竊有奏陳。雖聖度包容。不加誅戮。而愚誠懇至。天聽未回。臣實不勝愛君之心。日夜區區。未嘗忘此。思欲再陳。狂瞽而未知所以為言。今者



楊葵曰愷  
切語却不  
失溫雅

伏見充國公主近已出降臣因竊思人之常道莫親於父子之親人之常情亦莫樂於父子之樂雖在聖哲異於凡倫其為天性於理則一陛下嚮雖未有皇嗣而尚有公主之愛上慰聖顏今既出降漸疎左右則陛下萬幾之暇處深宮之中誰可與語言誰可承顏色臣愚以為宜因此時出自聖意於宗室之中選材賢可喜者錄以為皇子使其出入左右問安侍膳亦足以慰悅聖情臣考於書史竊見自古帝王雖曰至尊未嘗獨處也其出而居外也不止百司公見奏事而已必有儒臣學士講論終閒宴又有左右侍從顧問語言其入而居內也不止宦官宮妾在於左右而已其平居燕寢也則有太子問安



侍膳於朝夕。其優游宴樂也。多與宗室子弟。惓然相接。如家人計其  
一日之中。未嘗一時獨處也。今陛下目御前後殿。百司奏事者。往往  
仰瞻天顏而退。其甚幸者。得承一二言之德音。君臣之情不通。上下  
之意不接。其餘在廷之臣。儒學侍從之列。未聞一人從容親近於左  
右。入而居內。則至於問安侍膳。亦闕於朝夕。是則陛下富有四海之  
廣。躬享萬乘之尊。居外則無一人可親。居內則無一人得親。此臣所  
以區區而欲言也。伏以陛下荷祖宗之業。承宗廟社稷之重。皇子未  
降。儲位久虛。羣臣屢言大議。未決。臣前所奏陳。以謂未必立為儲貳。  
而且養為子。既可以徐察其賢。番亦可以待皇子之降生。於今為之。



亦其時也。臣言狂計愚伏俟斧鉞。

鍾惺曰。人之無子也。若正言其絕嗣。所最傷心而忌怒者也。此疏  
絕不論嗣續之禮。只默默以至繼之樂。感動其孤獨之懷。愛君最  
深。悟君最微。



歐陽修論美人張氏恩寵宜加裁損劄子

茅坤曰他人所不敢言亦所不能言  
顧孟麟曰言近旨遠大有規諷

臣近風聞禁中因皇女降生於左藏庫取綾羅八千疋染院工匠嘗以大雪苦寒之際敲冰取水染練供應頗甚艱辛臣伏思陛下恭儉勤勞愛民憂國以以勞人枉費之事必不肯為然外議相傳皆云見今染練未絕臣又見近日內降美人張氏親戚恩澤太頻臣忝為諫官每聞小有虧損聖德之事須合力言難避天譴臣竊見自古帝王所寵嬪御若能謙儉柔善不求恩澤則可長保君恩或恣意驕奢多求恩澤則皆速致禍敗臣不敢遠引古事只以今宮禁近事言之陛下近年所寵尚氏楊氏余氏苗氏之類當其被寵之時驕奢自恣不



早○裁○損○及○至○滿○盈○今○皆○何○在○況○聞○張○氏○本○良○家○子○昨○自○修○媛○退○為○美  
人○中○外○皆○聞○以○謂○與○楊○尚○等○不○同○故○能○保○寵○最○久○今○一○旦○宮○中○取○索  
損○多○恩○澤○日○廣○漸○為○奢○侈○之○事○以○招○外○人○之○言○臣○不○知○陛○下○欲○愛○惜  
保○全○張○氏○或○欲○縱○恣○而○敗○之○若○欲○保○全○則○須○常○令○謙○儉○不○至○驕○盈○臣  
料○八○千○足○綾○羅○必○非○張○氏○一○人○獨○用○不○過○支○散○與○衆○人○而○已○乃○是○枉  
費○財○物○盡○為○衆○人○至○於○中○外○譏○議○則○陛○下○自○受○以○此○而○言○廣○散○何○益  
昨○正○月○一○日○曹○氏○封○縣○君○至○初○五○日○又○封○郡○君○四○五○日○間○兩○度○封○拜  
又○聞○別○有○內○降○應○是○疎○遠○親○戚○盡○求○恩○澤○父○母○因○子○而○貴○可○矣○然○名  
分○亦○不○可○太○過○其○他○疎○遠○皆○可○減○罷○臣○謂○張○氏○未○入○宮○之○前○疎○遠○親



戚各皆何在今日富貴何必廣為開人自招謗議以累聖德若陛下  
只為張氏計亦宜如此況此事不獨為張氏太凡後宮恩澤太多宮  
中用度奢侈皆是虧損聖德之事繫於國體臣合力言伏望聖慈防  
微杜漸早為裁損取進止  
鍾惺曰以謙儉為保全自是明哲君子處盈滿妙法乃諄諄為張  
氏言之實是厚道與一味排斥者不同







歐陽修論契丹侵地界狀

右臣伏見北虜近於界首添建城寨及拘囚定州巡兵湯則侵過銀坊冶谷地界等事竊意朝廷至今未有分明嚴切指揮令邊臣以理爭辨竊料朝廷之意必謂爭之恐有引惹之虞此乃慮之過而計之失也夫虜性貪狼號為犬戎欺弱畏強難示以怯今杜之於早而力為拒絕猶恐不能若縱之不得而誘其來侵乃是引惹況西山道路有三十餘處皆可行兵其險要所扼在於軍城銀坊等路為彼奪據而不爭則北寨王柳等口漸更來侵豈能爭矣是則西山險要盡為彼奪一日使虜以大兵渡易水由威虜之西平陸而來以奇兵自飛



高坤曰深  
宋樊

狐出西山諸口而下則我腹背受敵之患不知何以禦之此蓋兵法  
必爭之地也且與人為隣敵而自棄險要任彼奪據而不爭雖使我  
弱彼強尚須勉強何況勢鈞力敵又違誓約而彼曲我直乎臣謂朝  
廷所以然者蓋由未察虜中強弱之形而不得其情偽之實也臣又  
見朝廷常有懼虜之色而無憂虜之心夫憂之與懼名近而意殊憂  
者深思極慮而不敢暫忘懼者臨事惶惑而莫知所措今邊防之事  
措置多失其機者懼虜之意過深也若能察其強弱之形得其情偽  
之實則今日之事誠不足懼而將來之患深有可憂奈何不憂其深  
可憂而反懼其不足懼且戎虜雖以戰射為國而耶律氏自幼承其



孫鑠曰看  
虜情甚遠  
不是孟浪  
生事

父祖與中國通和之後。未嘗躬戰陣。遭敵謀臣舊將。又皆老死。今其臣下如貫寧者。無三兩人。寧才不及中人。已足彼之傑者。所以君臣計事。動多不減。當初對梁適。遣使河西。使與中國通好。及議和。垂就不能。小忍以邀中國厚利。乃與之吳爭夾山。小族遂至交兵。而累戰累敗。亡人失馬。國內瘡痍。誅歛山前。漢人怨怒。往時虜殺漢人者。罰漢人殺虜者死。近聞反此二法。欲悅漢人。漢人未能收其心。而虜人亦已怒矣。又聞今春女真渤海一類。所以離叛。攻劫近纔稍定。方且招輯敗亡。修完器甲。內恐國中一復叛。外有西夏之為虞。心自懷疑。憂我乘虛而北襲。故於界上勉強虛張。因我巡兵侵我地界。蓋其



實弱而示強者用兵之詭計故臣謂苟能察其彊弱知其情偽則無  
不爭之理何必懼其不足懼哉自國家困於西鄙用兵常慮北戎合  
謀乘隙而動及見二虜相失而交攻議者皆云中國之福夫幸其相  
攻為我之福則不幸使其解仇而復合豈不為我禍乎臣謂北虜昨  
所以敗於元昊者亦其久不用兵驟戰而逢勦敵耳聞其自敗衄以  
來君臣恐懼日夜謀議通招丁口棟募甲兵處處開教閱之場家家  
括糧馬之數以其天姿驍勁之俗加以日夜訓練之勤則其彊難敵  
矣今虜國雖未有人然大抵為國者久無事則人難見因用兵則將  
自出使其交戰既頻而謀臣猛將爭能並出則是火山一敗警其四



十年因循之弊。變驕心而為憤志。化墮卒而為勁兵。因屢戰而得驍將。此乃北虜之福。非中國之福也。以臣所謂將來之患者也。然二虜勢非久相攻者也。一二年間不能相并。則必復合。使北虜驅新勵之彊兵。無西人之後害。而南向以窺河北。則又將來之患大者也。臣雖不知朝廷顧河北為如何。但於本路之事。以今年較去年。則亦可見。去年以前。河北官吏無大小。皆得舉材。而擇能。急於用人。如不及者。惟恐一事之失。計故也。自今春已來。差除漸循舊弊。凡幹敏之吏。熟於北方事者。舉留奏乞。百不一從。不惟使材臣能吏不勸。而殆亦足見朝廷不憂河北之事。辦否也。至如廢緣邊久任之制。而徙劉貽孫。



庸情  
可  
嘆

以王世文當冀州李中吉當廣信王中庸當保州劉忠順當邢州如  
此數人於閑慢州軍尚憂敗政況於邊要之任乎臣愚以朝廷不以  
北事為憂則又怯懼如此既曰懼矣則於用人之際又若忽而不憂  
此臣之前未論也臣聞虜人侵我治谷雖立寨屋三十餘間然尚遲  
延未敢便貯兵更伺我意緊慢若不及早毀拆而少緩縱之使其  
以兵守之則尤難爭矣此旦夕之間不可失也至於湯則亦聞因而  
未敢殺此亦不可不爭臣願陛下但以將來之患為憂不忌此事用  
人之際革去舊例而惟材擇勿聽小人之謬謀勿於忠良而疑貳  
得上下畢力庶幾成樂俗至於目今小事未銷過自怯懼夫事



之利害激切而言則議者以為太過言不激切則聽者或未動心以  
自古以為難也。況未形之事雖曰必然而敢真盡信乎。伏望陛下留  
意聽納不以人廢言則庶竭愚藹少裨萬一謹具狀奏聞。

茅坤曰忠謀深識之言。

鍾惺曰此仁宗時事也。此時猶未大弱而已。懼虜不敢爭地。後因  
循退縮卒惹靖康之禍。一一如公所言。乃知賢者論事愈遠愈切。







鍾惺口人  
見以為平  
事叙事不  
知許多春  
秋在內

歐陽修擅止散青苗錢放罪表

有罪必誅。是為彝典。原情以恕。特出深仁。聞命驚慚。省躬涕泗。伏念  
臣以一介之微。賤荷三聖之獎。知寵祿既豐。初無報効。筋骸已憊。尚  
此遲徊。曲蒙大度之并容。誤委一方之寄任。職當撫俗。責在分憂。方  
茲旰食之勞心。豈敢因循而避事。昨遇國家新建官司。而主計大商  
財利。以均通分命。出役之車。交馳於郡縣。悉發舊藏之鏹。取息於民。  
氓而臣方久苦於昏衰。初莫詳其利害。既已大誼於物議。始知不便。  
於人情。亦嘗略陳衆弊之三。冀補萬分之一。屬再當於班給。顧已逼  
於會期。雖具奏陳。乃先擅止。據茲專輒。合被譴呵。豈謂伏蒙皇帝陛下



下○深○軫○睿○慈○俯○矜○朴○拙○免○從○吏○議○特○貸○刑○章○夫○何○草○木○之○微○曲○被○乾○  
坤○之○施○臣○敢○不○益○思○祇○畏○更○勵○操○修○戒○小○人○之○遂○非○希○君○子○之○改○過○

冀○圖○薄○効○少○答○鴻○私○

鍾惺曰○罪過滿口承認○而是非必不肯屈○人愛其柔婉○吾獨賞其  
骨鯁○



茅坤曰歐  
公經略已  
具見其概  
矣

歐陽修準詔言事上書

月○日○臣○脩○謹○昧○死○再○拜○上○書○於○皇○帝○陛○下○臣○近○準○詔○書○許○臣○上○書○言  
事○臣○學○識○愚○淺○不○能○廣○引○深○遠○以○明○治○亂○之○原○謹○採○當○今○急○務○條○為  
三○獎○五○事○以○應○詔○書○所○求○伏○惟○陛○下○裁○擇○臣○聞○自○古○王○者○之○治○天○下  
雖○有○憂○勤○之○心○而○不○知○致○治○之○要○則○心○愈○勞○而○事○愈○垂○雖○有○納○諫○之  
明○而○無○力○行○之○果○斷○則○言○愈○多○而○聽○愈○惑○故○為○人○君○者○以○細○務○而○責  
人○專○大○事○而○獨○斷○此○致○治○之○要○術○也○納○一○言○而○可○用○雖○衆○說○不○得○以  
沮○之○此○力○行○之○果○斷○也○知○此○二○者○天○下○無○難○治○矣○伏○見○國○家○自○大○兵  
一○動○中○外○騷○然○陛○下○思○社○稷○之○安○危○念○兵○民○之○疲○弊○四○五○年○來○聖○心



憂勞可謂至矣。然而兵日益老，賊日益強，併九州之力，討一西戎小者，尚無一人敢前。今又北戎大者，違盟而動，其將何以禦之？從來所患者，夷狄。今夷狄叛矣，所惡者盜賊。今盜賊起矣，所憂者水旱。今水旱作矣，所賴者民力。今民力困矣，所須者材用。今材用乏矣。陛下之心，日憂於一日。天下之勢，歲危於一歲。此臣所謂用心雖勞，不知求致治之要者也。近年朝廷開廣言路，獻計之士不下數千。然而事緒轉多，支吾不暇。從前所採衆議，紛紜至於臨事，誰策可用？此臣所謂聽言雖多，不知力行之果斷者也。伏思聖心所甚憂，而當今所尚闕者，不過曰無兵也，無將也，無財用也，無禦戎之策也，無可任之臣也。



立謂曰自  
古有人有  
主未有無  
財用人物  
者也皆有  
一語具大  
識力

此五者陛下憂其未有而臣謂今皆有之然陛下未得而用者未思其術也國家創業之初四方割據中國地狹兵民不多然尚能南取荆楚收偽唐定閩嶺西平兩蜀東下并潞北窺幽燕當時所用兵財將吏其數幾何惟善用之教不覺其少何況今日承百年祖宗之業盡有天下之富強人衆物盛十倍國初故臣敢言有兵有將有財用有禦戎之策有可任用之臣然陛下皆不得而用者其故何哉由朝廷有三大弊故也何謂三大弊一曰不慎號令二曰不明賞罰三曰不責功實此三弊因循于上則萬事弛慢廢壞於下臣聞號令者天子之威也賞罰者天子之權也若號令不信賞罰不當則天下不服



鍾惺曰號  
令賞罰功  
實三者有  
國者孰不  
知之乃最  
平之事而  
特曰奇術  
蓋欲入主  
于此深省  
之也

故又須責臣下以功實然後號令不虛出而賞罰不濫行是以慎號  
令明賞罰責功實此三者帝王之奇術也自古人君英雄如漢武帝  
聰明如唐太宗皆知用此三術而自執威權之柄故所求無不得而  
欲皆如意漢武好用兵則誅滅四夷立功萬里以快其心欲求將則  
有衛霍之材以供其指使欲得賢才則有公孫董汲之徒以稱其意  
唐太宗好用兵則誅突厥服遼東威振夷狄以逞其志欲求將則有  
李靖李勣之徒入其駕馭欲得賢士則有房杜之徒在其左右此二  
帝者可謂所求無不得而欲皆如意無他術也惟能自執威權之柄  
耳伏惟陛下以聖明之姿超越二帝又盡有漢唐之天下然而欲禦



第卅口於  
中又抽出  
一層

違則常患無兵。欲破賊則常患無將。欲贍軍則常患無財用。欲威服  
四夷則常患無策。欲任使賢材則常患無人。是所求皆不得。所欲皆  
不如意。其故無他。由不用威權之術也。自古帝王或為強臣所制。或  
為小人所惑。則威權不得出於已。今朝無強臣之患。又無小人獨任  
之惑。內外臣庶尊陛下如天。愛陛下如父。傾耳延首。願聽陛下之所  
為。然何所憚而不為乎。若一日赫然奮威權以臨之。則萬事皆辦。何  
患五者之無。奈何為三弊之因循。一事之不集。臣請言三弊。夫言多  
變。則不信。令頻改。則難從。今出令之初。不加詳審。行之未久。尋又更  
張。以不信之言。行難從之令。故每有處置之事。州縣知朝廷未是一



鍾惺曰每  
於閒冷處  
見其惺切  
之情

定○之○命○則○官○吏○咸○相○謂○曰○且○未○可○行○不○久○必○須○更○改○或○曰○備○禮○行○下○  
略○無○應○破○指○揮○旦○夕○之○間○果○然○又○變○至○於○將○吏○更○易○道○路○疲○於○送○迎○  
符○牒○縱○橫○上○下○莫○能○遵○守○中○外○臣○庶○或○聞○而○歎○息○或○聞○而○竊○笑○歎○息○  
者○有○憂○天○下○之○心○竊○笑○者○有○輕○朝○廷○之○意○號○令○如○此○欲○威○天○下○其○可○  
得○乎○此○不○慎○號○令○之○弊○一○也○用○人○之○術○不○過○賞○罰○然○賞○及○無○功○則○恩○  
不○足○勸○罰○失○有○罪○則○威○無○所○懼○雖○有○人○不○可○用○也○太○祖○時○王○全○斌○破○  
蜀○而○歸○功○不○細○矣○犯○法○一○貶○十○年○不○問○是○時○方○討○江○南○故○黜○全○斌○與○  
諸○將○立○法○太○祖○神○武○英○斷○所○以○能○平○定○天○下○者○其○賞○罰○之○法○皆○如○此○  
也○自○開○西○用○兵○四○五○年○矣○大○將○以○無○功○罷○者○依○舊○居○官○軍○中○見○無○功○



者不妨得好官則諸將誰肯立功裨將畏懦逗留者皆當斬罪或暫  
貶而尋遷或不貶而依舊軍中見有罪者不誅則諸將誰肯用命所  
謂賞不足勸威無所懼賞罰如此而欲用人其可得乎此不用賞罰  
之弊二也自兵動以來處置之事不少然多有名而無實臣請略言  
其一二則其他可知數年以來點兵不絕諸路之民半為兵矣其間  
老弱病患短小怯懦者不可勝數是有點兵之虛名而無得兵之實  
數也新集之兵所在教習迨乎上下民不安居主教者非將領之材  
所教者無旗鼓之節往來州縣愁嘆教唆既多是老病小怯之人又  
無訓練精練之法此有教兵之虛名而無訓兵之實藝也諸路州軍



續曰一  
最前机也

分造器械工作之際已勞民力輦運般送又苦道塗然而鐵刃不剛  
筋膠不固長短大小多不中度造作之所但務充數而速了不計所  
用之不堪經歷官司又無檢責此有器械之虛名而無器械之實用  
以草草之法教老怯之兵執鈍拆不堪之器械百戰百敗理在不  
疑臨事而悟何可及乎故事無大小悉皆鹵莽則不責功實之弊三  
臣故曰三弊因循於上則萬事弛慢廢壞於下萬事不可盡言臣  
請言大者五事其一曰兵臣聞故人以謀不以力用兵闇智不闇多  
前代用兵之人多者常敗少者常勝漢王尋等以百萬之兵遇光武  
九千人而敗是多者敗而少者勝也符堅以百萬之兵遇東晉二三



楊奕曰用  
兵多寡強  
弱二語盡  
之

萬人而敗是多者敗而少者勝也。曹操以三十萬青州兵大敗於官  
布退而歸許復以二萬人破袁紹十四五萬是用兵多則敗少則勝  
之明驗也。况於夷狄尤難以力爭只可以計取。李靖破突厥於定襄  
只用三千人其後破頡利於陰山亦不過一萬蓋兵不在多能以計  
取爾。故善用兵者以少為多不善用者雖多而愈少也。為今計者添  
兵則耗國減兵則破賊。今沿邊之兵不下七八十萬可謂多矣。然訓  
練不精又有老弱虛數則十人不當一人是七八十萬之兵不當七  
八萬人之用。加之軍無統制分散支離分多為寡兵法所忌。此所謂  
不善用兵者。雖多而愈少故常戰而常敗也。臣願陛下赫然奮威勅



茅坤曰深  
切情事

勵諸將精加訓練。去其老弱。七八十萬中。可得五十萬數。古人用兵。以一當百。今既未能。但得以一當十。則五十萬精兵。一可當五百萬。兵之用。此所謂善用兵者。以少而為多。古人所以少而常勝者。以此也。今不思實効。但務添多。耗國耗民。積以年歲。賊雖不至。天下已困矣。此一事也。其二曰。將臣又聞古語曰。將相無種。故或出於奴僕。或出於軍卒。或出於盜賊。惟能不次而用之。乃為名將耳。國家求將之意。雖勞選將之路太狹。今詔近臣舉將。而限以資品。則英豪之士在下位者。不可得矣。試將材者。限以弓馬。一夫之勇。則智略萬人之敵。皆遺之矣。山林奇傑之士。召而至者。以其貧賤而薄之。不過與一主。



譚元春曰  
天下何嘗  
無寶但患  
無碧眼胡  
兒

簿借職使其怏怏而去則古之屠釣飯牛之傑皆激怒而失之矣  
於無人可用則寧用龍鍾跛躄庸懦暗劣之徒皆委之要地授之兵  
柄天下三尺童子皆為朝廷危之前日澶淵之卒幾為國家生事此  
可見也議者不知取將之無術但云當今之無將臣願陛下革去舊  
弊奮然精求有賢豪之士不須限以下佐有智略之人不必試以弓  
馬有山林之傑不可薄其貧賤惟陛下能以非常之禮待人臣亦  
將以非常之効報國又何患於無將哉此二事也其三曰財用臣又  
聞善治病者必醫其受病之處善救弊者必尋其起弊之原今天下  
財用困乏其弊安在起於用兵而費大故也漢武好窮兵用盡累世



之財當時勒兵單于臺不過十八萬尚能困國力况未若今日七八  
十萬連四五年而不罷所以罄天地之所生竭萬民之膏血而用不  
足也○今雖有智者物不能增而計無所出矣○惟有減冗卒之虛費練  
精兵而速戰功○成兵罷自然足矣○今兵有可減之理而無人敢當其  
事○賊有速擊之便而無將敢奮其勇○後時敗事徒耗國而耗民○此三  
事也○其四曰禦戎之策○臣久聞兵法曰上兵伐謀○其次伐交○北虜與  
朝廷通好僅四十年不敢妄動○今一旦發其狂謀者○其意何在○蓋見  
中國頻為元昊所敗○故敢啟其貪心○伺隙而動爾○今若勅勦諸將選  
兵秣馬疾入西界○但能痛敗昊賊一陣○則吾軍威大振○而虜計沮矣○



茅坤曰我  
太祖初建  
金陵陳友  
諒約士誠  
合兵入寇  
太祖患其  
遲則并力  
雖走密令

此所謂上兵伐謀者也。今論事者皆知北虜與西賊通謀。欲併二國  
之力。窺我河北陝西。今若我能先擊敗其一國。則虜勢減半。不能獨  
舉。此兵法所謂伐交者也。元昊地狹。賊兵不多。向來攻我。傳聞北虜  
常有助兵。今若虜中自有點集之謀。而元昊驟然被擊。必求助于北  
虜。北虜分兵助昊。則可牽其南寇之力。若不助昊。則二國有隙。自相  
疑貳。此亦伐交之策也。假令二國尅期分路來寇。我能先期大舉。則  
元昊倉皇自救。不暇。豈能與北虜相為表裏。是破其素定之約。華其  
尅日之期。此兵法所謂親而離之者。亦伐交之策也。元昊叛逆以來。  
幸而屢勝。常有輕視諸將之心。今又見朝廷北憂戎虜。方經營於河



康茂才詐  
降反諂誘  
其連來而  
大破之士  
誠尚不知  
正與歐公  
所議合

朔○必○謂○我○師○不○能○西○出○今○乘○其○驕○急○正○是○疾○驅○急○擊○之○時○此○兵○法○所○  
謂○出○其○不○意○者○此○取○勝○之○上○策○也○前○年○西○將○有○請○出○攻○者○當○時○賊○氣○  
方○盛○我○兵○未○練○朝○廷○尚○許○其○出○師○况○今○元○昊○有○可○攻○之○勢○此○不○可○失○  
之○時○彼○方○幸○我○憂○河○北○而○不○虞○我○能○西○征○出○其○不○意○此○可○攻○之○勢○也○  
自○四○路○分○帥○今○已○半○年○訓○練○思○信○兵○已○可○用○故○近○日○屢○奏○小○捷○是○我○  
師○漸○振○賊○氣○漸○斂○此○可○攻○之○勢○也○苟○失○此○時○而○使○二○虜○先○來○則○吾○無○  
策○矣○臣○願○陛○下○密○詔○執○事○之○臣○熟○議○而○行○之○此○四○事○也○其○五○曰○可○任○  
之○臣○臣○又○聞○仲○尼○曰○十○室○之○邑○必○有○忠○信○况○今○文○武○列○職○徧○於○天○下○  
其○間○豈○無○材○智○之○臣○而○陛○下○總○治○萬○機○之○大○既○不○暇○盡○識○其○人○故○不○



能躬自進賢而退不肖。審官吏部三班之職。但掌文簿差除而已。又不敢越次進賢而退不肖。是上自天子下至有司無一人得進賢而退不肖者。所以賢愚混雜。僥倖相容。三載一遷。更無精別。平居無事。惟患太多。而差遣不行。一旦臨事。要人常患乏人。使用自古任官之法。無如今日之繆也。今議者或謂舉主轉官為進賢。犯罪黜責為退不肖。此不知其弊之深也。大凡善惡之人。各以類聚。故守廉慎者。各舉清幹之人。有賊汙者。各舉貪濁之人。好徇私者。各舉請求之人。性庸暗者。各舉不材之人。朝廷不問是非。但覓舉主。數是便與改官。則清幹者進矣。貪濁者亦進矣。請求者亦進矣。不材者亦進矣。溷淆如



此便可為進賢之法乎。方今黜責官吏，豈有澄清糾舉之術哉。惟犯  
職之人，因民論訴者，乃能黜之耳。夫能舞弄文法而求財賂者，亦強  
黜之。吏政事必由已出，故雖誅剝豪民，尚或不及貧弱。至於不材之  
人，不能主事，衆胥吏共為姦欺，則民無貧富，一時受弊。以此而言，  
則賊吏與不材之人為害等耳。今賊吏因自敗者，乃加黜責，十不去  
其一二。至於不材之人，上下共知而不問，寬緩容姦，其弊如此，便可  
為退不肖之法乎。賢不肖既無別，則宜乎設官雖多而無人可用也。  
臣願陛下明賞罰，責功實，則材皆列於陛下之前矣。臣故曰：五者皆  
有。然陛下不得而用者，為有弊也。三弊五事，臣既已詳言之矣。惟陛



下。據。之。天。下。之。務。不。過。此。也。方。今。天。文。變。於。上。地。利。逆。於。下。人。心。怨。於。內。四。夷。攻。於。外。事。勢。如。此。矣。非。是。陛。下。遲。疑。寬。緩。之。時。惟。願。為。社。稷。生。民。留。意。臣。脩。昧。死。再。拜。

鍾。惺。曰。談。三。獎。五。事。俱。深。切。時。勢。大。經。濟。大。學。問。古。今。此。患。無。兵。將。財。用。者。其。病。皆。不。出。此。不。獨。宋。也。







歐陽修與高司諫書

修頓首再拜。白司諫足下。某年十七時。家隨州。見天聖二年進士及第榜。始識足下姓名。是時予年少。未與人接。又居遠方。但聞今宋舍人兄弟。與葉道卿。鄭天休。數人者。以文學大有名號。稱得人。而足下側其間。獨無卓卓可道說者。予固疑足下不知何如人也。其後更十一年。予再至京師。足下已為御史裏行。然猶未暇一識足下之面。但時時於予友尹師魯間。足下之賢否。而師魯說足下正直有學問。君子人也。予猶疑之。夫正直者不可屈曲。有學問者必能辨是非。以不可屈之節。有能辨是非之明。又為言事之官。而俯仰默默。無異衆人。

鍾惺曰以  
疑信反覆  
定其生平  
是老吏斷



鐵手而文  
幸紆回之  
妙更在言  
外

是果賢者耶。此不得使予之不疑也。自足下為諫官來。始得相識。侃  
然正色論前世事。歷歷可聽。褒貶是非。無一謬說。噫。持此辯以示人。  
孰不愛之。雖予亦疑足下真君子也。是予自聞足下之名。及相識。凡  
十有四年。而三疑之。今者推其實迹而較之。然後決知足下非君子  
也。前日范希文貶官。後與足下相見於安道家。足下詆誚希文為人。  
予始聞之。疑是戲言。及見師魯亦說足下深非希文所為。然後其疑  
遂決。希文平生剛正好學。通古今。其立朝有本末。天下所共知。今又  
以言事觸宰相得罪。足下既不能為辨其非辜。又畏有識者之責。已  
遂隨而詆之。以為當黜。是可怪也。夫人之性。剛果懦軟。稟之於天。不



其說極力  
醜詆而不  
畏禍而謂  
惟仁人能  
惡人歐陽  
公有焉

可勉強。雖聖人亦不以不能責人之必能。今足下家有老母。身惜官位。懼饑寒而顧利祿。不敢一忤宰相。以近刑禍。此庸人之常情。不過作一不才諫官。爾雖朝廷君子。亦將閱足下之不能而不責。以必能也。今乃不然。反昂然自得了無媿畏。便毀其賢。以為當黜庶乎歸已。不言之過。夫力所不敢為。乃愚者之不逮。以智文其過。此君子之賊也。且希文果不賢耶。自三四年來。從大理寺丞至前行。外郎作待制。日日徧顧問。今班行中無與比者。是天子驟用不賢之人。夫使天子待不賢以為賢。是聰明有所未盡。足下身為司諫。乃耳目之官。當其驟用時。何不一為天子辨其不賢。反默默無一語。待其自敗。然後



茅坤曰借  
古人事發  
全人情景  
遠

隨而非之。若果賢邪。則今日天子與宰相以忤意逐賢人。足下不得  
不言。是則足下以希文為賢。亦不免責。以為不賢。亦不免責。大抵罪  
在默默爾。昔漢殺蕭望之與王章。計其當時之議。必不肯明言殺賢  
者也。必以石顯王鳳為忠臣。望之與章為不賢而被罪也。今足下視  
石顯王鳳果忠邪。望之與章為不賢邪。當時亦有諫臣。必不肯自言  
畏禍而不諫。亦必曰當誅而不足諫也。今足下視之。果當誅邪。是直  
可欺當時之人。而不可欺後世也。今足下又欲欺今人。而不懼後世  
之不可欺邪。況今之人。未可欺也。伏以今皇帝即位已來。進用諫臣  
容納言論。如曹修古劉越雖歿。猶被褒稱。今希文與孔道輔皆自諫



茅坤曰惡  
惡太過使  
在今日恐  
不免國武  
子之禍

諍擢用。足下幸生此時。遇納諫之聖王。如此。猶不敢一言。何也。前  
又聞御史臺榜朝堂。戒百官不得越職言事。是可言者。惟諫臣爾。若  
足下又遂不言。是天下無得言者也。足下在其位。而不言。便當去之。  
無妨他人之堪其任者也。昨日安道貶官。師魯待罪。足下猶能以面  
目見士大夫。出入朝中。稱諫官。是足下不復知人間有羞耻事。爾所  
可惜者。聖朝有事。諫官不言。而使他人言之。書在史冊。他日為朝廷  
羞者。足下也。春秋之法。責賢者備。今某區區猶望足下之能一言者。  
不忍使絕足下。而不以賢者責也。若猶以謂希文不賢。而當逐。則予  
今所言如此。乃是朋邪之人。爾願足下直携此書於朝。使正予罪。而



誅之使天下皆釋然知希文之當逐亦諫臣之一効也前日足下在  
安道家召予往論希文之事時坐有他客不能盡所言故輒布區區  
伏惟幸察不宣

鍾惺曰語太毒似傷厚道然一輩無耻小人非此毒語不足驚動  
其頑鈍之念譬如醫家用烏喙攻疾者也自是辣手



歐陽修朋黨論

鍾惺曰時  
方曰君子  
為朋黨辨  
者將曰君  
子無朋此  
及曰小人  
無朋惟君  
子則有之  
語似駭聽  
然說出一  
段至理使  
人恍然悟

臣聞朋黨之說自古有之惟幸人君辨其君子小人而已大凡君子與君子以同道為朋小人與小人以同利為朋此自然之理也然臣謂小人無朋惟君子則有之其故何哉小人所好者祿利也所貪者財貨也當其同利之時暫相黨引以為朋者偽也及其見利而爭先或利盡而交踈則反相賊害雖其兄弟親戚不能相保故臣謂小人無朋其暫為朋者偽也君子則不然所守者道義所行者忠信所惜者名節以之修身則同道而相益以之事國則同心而共濟終始如一此君子之朋也故為人君者但當退小人之偽朋用君子之真朋



君子小人  
之用心不  
獨文字妙  
其學問實  
高也

則天下治矣。堯之時，小人共工、讎兜等四人為一朋。君子八元、八凱、十六人為一朋。舜佐堯，退四凶，小人之朋，而進元凱，君子之朋。堯之天下大治。及舜自為天子，而皋、夔、稷、契等二十二人並列于朝，更相稱美，更相推讓，凡二十二人為一朋。而舜皆用之，天下亦大治。書曰：紂有臣億萬，惟億萬心。周有臣三千，惟一心。紂之時，億萬人各異心，可謂不為朋矣。然紂以亡國，周武王之臣三千人為一大朋，而周用之以興。後漢獻帝時，盡取天下名士囚禁之，目為黨人。及黃巾賊起，漢室大亂，後方悔悟，盡解黨人而釋之，然已無救矣。唐之晚年，漸起朋黨之論。及昭宗時，盡殺朝之名士，或投之黃河，曰：此輩清流，可投濁水。



茅坤曰翻  
上通前力  
為洗發

流而唐遂亡矣。夫前世之主。能使人人異心。不為朋。莫如紂。能禁絕  
善人為朋。莫如漢獻帝。能誅戮清流之朋。莫如唐昭宗之世。然皆亂  
亡其國。更相稱美。推讓而不自疑。莫如舜之二十二臣。舜亦不疑而  
皆用之。然而後世不謂舜為二十二人朋黨所欺。而稱舜為聰明之  
聖者。以能辨君子與小人也。周武之世。舉其國之臣三千人。共為一  
朋。自古為朋之多且大。莫如周。然周用此以興者。善人雖多而不厭  
也。夫興亡治亂之迹。為人君者可以鑒矣。

茅坤曰。忠言讜論。破千古人君之疑。大率類劉向諫昌陵疏。











